



Facultad		Facultad de Administración y Economía			
Departamento/Escuela		Departamento de Economía			
Programa de Postgrado		Magíster en Gerencia y Políticas Públicas			
Asignatura		Marco Lógico para Programas Públicos			
Profesor(a)		Jorge de la Fuente			
Semestre					
Créditos SCT (Asignatura)		Docencia Directa: Horas pedagógicas presenciales + sincrónico <sup>1</sup> .		Trabajo Autónomo: Horas cronológicas del estudiante + asincrónico.	
<b>SCT<sup>2</sup>: 1</b>	<b>HC: 21</b>	HC: 12.		HC: 9	
Contribución al perfil de Egreso (Plan de Estudios) que tributa la asignatura <sup>3</sup>		Identificar los procesos de formulación de políticas y de constitución de la agenda pública en una variedad de escenarios.			
Resultado de aprendizaje general de la asignatura		El propósito de la asignatura es que las/os estudiantes manejen la metodología de marco lógico como instrumento de diseño, gestión, monitoreo y evaluación de inversión pública. Así, se busca contribuir a mejorar la toma de decisiones y efectividad de los programas públicos donde estén involucrados —en el futuro— las/os profesionales del Magíster.			
Unidad Temática (Nombre)	Resultado de Aprendizaje Específico	Contenidos	Evalua ción <sup>4</sup>	Estrategia, Actividad o Tarea	Pondera ción
I. Rol del Estado, Sociedad Civil y Valor Público	1.1. Reconocer el contexto de desenvolvimiento de un programa o proyecto.	- ¿Cómo se genera valor privado en la sociedad? ¿Cómo genera valor público el Estado y la sociedad civil? - ¿Cuáles son las formas más comunes de generar valor público? - El rol de los proyectos y programas en la generación de valor público.	Diagnó stica	Votación.	—
	1.2. Reconocer el Problema Social como punto de partida	- ¿Qué es un problema social? - ¿Cuál es la población afectada por un problema social?	Format iva.	Taller.	—

<sup>1</sup> Si la Modalidad del programa es “semipresencial”, consignar el 13% de horas de docencia directa destinado a las clases presenciales.

<sup>2</sup> 1 SCT=30 Horas Cronológicas.

<sup>3</sup> Para esta sección se tiene que definir qué capacidad del perfil de egreso definida en el Plan de Estudio es la que tributa a esta asignatura para la formación integral del estudiante. Para identificar este elemento curricular se sugiere completar la “Matriz de Tributación” en Guía de Asesoría Macro-curricular para Programas de Postgrado, VIPO, USACH, 2019.

<sup>4</sup> Diagnóstica, Formativa, Sumativa.



	del Marco Lógico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuáles son los actores involucrados y cómo se analizan?</li> <li>- ¿Qué es un árbol de problemas y cómo se construye?</li> <li>- ¿Qué es un árbol de objetivos y cómo se construye?</li> <li>- Construcción de árbol de problemas.</li> </ul>			
II. Matriz de Marco Lógico (MML) y Lógica Vertical	2. Construir la lógica vertical de la MML en la práctica, definiendo cadenas de objetivos y relación los supuestos del programa o proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué es la matriz de marco lógico, en tanto origen, uso, estructura?</li> <li>- ¿Qué es la lógica vertical de la MML y cómo se construye?</li> <li>- Definición de fin, propósito, componentes y actividades.</li> <li>- Relación con supuestos.</li> </ul>	Sumativa	Trabajo grupal.	—
III. La Lógica Horizontal de la MML	3. Construir la lógica horizontal de la MML en la práctica, definiendo tipos de indicadores adecuados, línea base y meta, y medios de verificación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué son los supuestos y cuál es su relación con la lógica vertical?</li> <li>- ¿Qué son los Indicadores?</li> <li>- ¿Qué tipos de indicadores existen?</li> <li>- ¿Cuáles son los pasos para construir un indicador?</li> <li>- ¿Qué es una línea base y una meta y cómo se relacionan?</li> <li>- Medios de verificación.</li> </ul>	Sumativa	Trabajo grupal.	—
IV. Evaluación de Contenidos y Calidad de una MML	4. Aplicar los conceptos y prácticas aprendidas evaluando otras MML.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elementos relevantes a evaluar en una MML de acuerdo con el modelo utilizado en la institucionalidad chilena y mexicana.</li> <li>- Aplicación de modelo de evaluación de matrices.</li> </ul>	Sumativa	Trabajo Grupal. Prueba Final.	—
Total					100%
<p><b>Metodología de Enseñanza y Aprendizaje:</b> Describa de forma general la metodología de Enseñanza y Aprendizaje de la asignatura que desarrolla el programa, enfoque el relato brevemente teniendo en cuenta las características pedagógicas<sup>5</sup>.</p>					

<sup>5</sup> Describir en forma general la metodología de Enseñanza y Aprendizaje a utilizar y las características metodológicas activas e instruccionales para las actividades síncronas y asíncronas, por ejemplo, tipo de metodología como Análisis de Caso, Aprendizaje Basados en Problemas o en proyectos (ABP), Aprendizaje Colaborativo, Aprendizaje y Servicio



	<p>La metodología del curso se basa en una combinación del aprendizaje de conceptos y la aplicación práctica inmediata («aprender haciendo») después de tratar los conceptos. Asimismo, se combina el trabajo individual o emparejado con el grupal.</p> <p>El trabajo individual permite que cada estudiante analice y razone frente a las interrogantes que entrega el profesor. Las actividades grupales se sustentan en la aplicación de la metodología de Marco Lógico, detectando tanto los problemas cotidianos que ocurren en la construcción de matrices como las fortalezas de dicho método para hacer política pública.</p> <p>La metodología está diseñada para lograr aprendizaje por acumulación sucesiva. La materia tratada en una sesión y su ejercicio práctico requiere del aprendizaje logrado en la sesión anterior. Por lo tanto, <b>se requiere un nivel de asistencia del 90%</b>.</p> <p>Para la realización de las actividades, las/os estudiantes contarán con papelógrafos, plumones y textos con las materias tratadas. Es recomendable, no imprescindible, que las/os estudiantes cuenten con un computador por pareja.</p> <p>En cuanto a la evaluación, se pondera como sigue:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>— Matriz elaborada por grupo: sin calificación, es condición de aprobación.</li><li>— Evaluación cualitativa sobre el funcionamiento grupal de estudiantes (autoevaluación y evaluación de pares): 10%.</li><li>— Evaluación cualitativa del profesor respecto del funcionamiento de cada grupo: 15%.</li><li>— Elaboración de instructivo para la construcción de una MML, señalando posibles errores y aspectos considerables: 25%.</li><li>— Prueba Final: 50%.</li></ul>
	<p><b>Bibliografía General de la Asignatura</b></p>
	<p>De la Fuente, J. (2010). <i>¿Cómo Se Define un Problema Social y Se Elaboran Objetivos en los Procesos de Planificación?</i> (Caja de Herramientas). Magíster en Gestión y Políticas Públicas — Universidad de Chile.</p> <p>De la Fuente, J. (2010). <i>¿Qué es la Metodología de Marco Lógico y Para Qué Sirve?</i> (Caja de Herramientas). Magíster en Gestión y Políticas Públicas — Universidad de Chile.</p>

(A+S), técnicas y estrategias que utilizará el docente para convertir el proceso de enseñanza en actividades que fomenten la participación activa del estudiante y su aprendizaje.



<p>De la Fuente, J. (2010). <i>¿Cómo Se Construye un Indicador de Desempeño?</i> (Caja de Herramientas). Magíster en Gestión y Políticas Públicas — Universidad de Chile.</p> <p>Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2016). <i>Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados</i>. Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Secretaría de la Función Pública y Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, México.</p> <p><a href="http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf">http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf</a></p>
---

**Identificación del/de la profesor/a:**

<b>Nombre(s):</b> Jorge.	<b>Apellido(s):</b> De la Fuente Olguín.
<b>Título Pregrado, Universidad:</b> Ingeniero Agrónomo, Universidad de Chile.	<b>Títulos Postgrado, Universidad:</b> Magíster en Gestión y Políticas Públicas, Universidad de Chile.
<b>Institución donde labora:</b> ASOCIOCONSULTORES	<b>Mail:</b> j.delafuenteolguin@gmail.com
<b>Área de especialidad académica/profesional:</b> evaluación de programas públicos, gestión de procesos.	